

누적적 인과이론의 관점에서 본 국제관광 공간의 발생: 중국의 경험에서

양위청(梁玉成) 중국 중산대학교

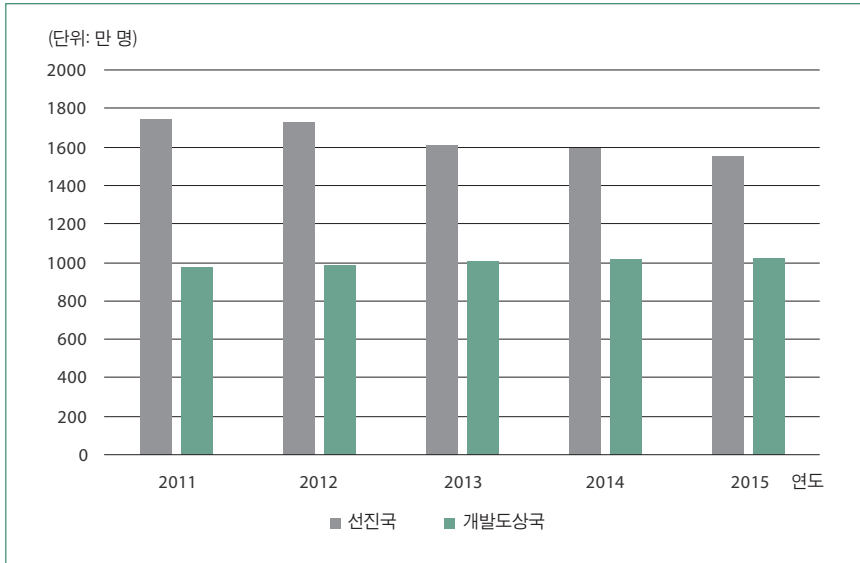
이 논문은 이민연구 분야의 누적적 인과이론(cumulative causation model)에 입각해 관광과 이민 간의 관계라는 시각으로 개발도상국과 선진국의 입국관광객 증가율에 차이가 나타나는 현상에 대해 분석한 글이다. 본 논문에서는 개발도상국 관광객이 중국을 관광하는 다양한 목적이 관광객의 현지 사회 네트워크로의 진입을 유발시켰고, 바로 이 점에서 누적적 인과 메커니즘이 작동하여 관광객이 현지 사회 네트워크에 진입할 때 현지 사회의 경제 및 문화를 이해하는 데 도움을 주었다는 것이 드러났다. 또한 관광객이 주위의 지인에게 중국 방문을 추천할 가능성을 증가시켰으며, 중국에서 일하고 생활할 때 드는 비용을 감소시켜 이민 혹은 장기 체류에 교량 역할을 한다는 것을 밝혔다. 본 논문은 광저우(廣州)시 외국인 조사 통계 자료를 바탕으로 동시발생분석 및 다층모형분석법을 통해 결론을 입증했다. 본 논문에서 살펴본 관광 연구 분야의 누적적 인과의 원리는 현재 관광객 집단, 특히 저개발국가의 관광객과 관광을 이해하는 데 도움을 준다.

주제어 누적적 인과이론, 관광과 이민, 개발도상국의 입국관광객, 사회 네트워크

I. 들어가며

최근 세계적인 경제침체로 중국 입국 관광객이 다소 감소하고 있다. 중국국가여행유국(中国国家旅游局)의 통계에 따르면 2011년 이후 중국의 입국 관광객 수는 2011년 2,711만 2천 명에서 2015년 2,598만 5,400명으로 감소했다. 그러나 중국 입국 관광객을 국적에 따라 선진국과 개발도상국으로 나누어 통계를 내면 선진국 관광객 수는 소폭 감소한 데 비해 개발도상국 관광객 수는 반대로 최근 몇 년간 뚜렷한 상승세를 보인다(그림 1).

필자가 2015년 광저우시 출입국관리사무소에서 진행한 조사 통계 결과는 이 점을 더욱 분명하게 보여준다. 최초 중국 입국 시기와 입국 시의 비자 유형에 따



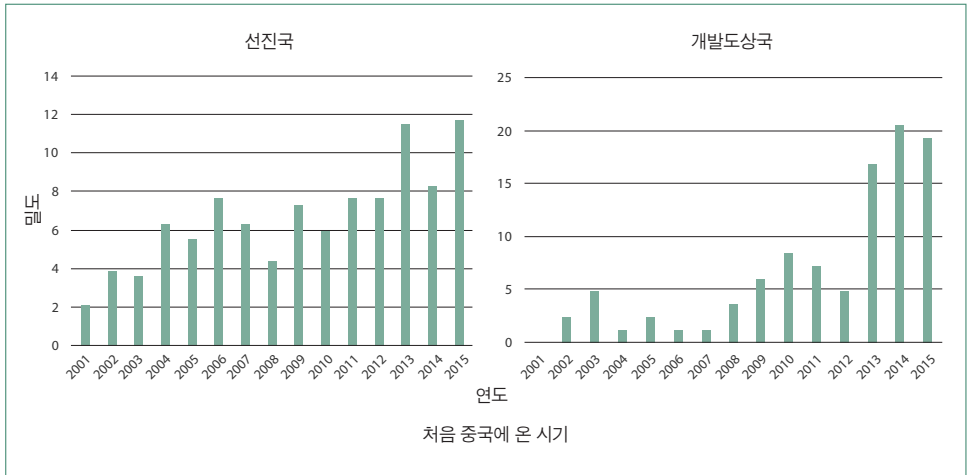
출처: 중국국가여유국 2011~2015.

그림 1 2011~2015년 중국 인바운드 관광객 수

라 작성한 통계에 따르면 2000년 이후 개발도상국에서 관광비자를 지참하고 입국한 수는 빠르게 상승하고 있는 반면, 선진국에서 관광비자로 입국한 수는 최근 몇 년간 변화가 없음을 보여준다(그림 2).

세계경제가 하강세인 상황에서 선진국 관광객 수는 감소하는 반면, 왜 개발도상국 입국 관광객 수는 최근 몇 년간 증가하고 있는가? 이는 곤혹스러운 문제다.

최근 대부분 인바운드 관광 관련 연구는 관광 체험(Ryan, 1977; Urry, 1990; 陈伟, 2015)이나 성(省) 혹은 시(市) 간의 차이(赵东喜, 2008; 万绪才等, 2013) 혹은 발전 추세와 글로벌적인 포지션 등(黎洁·赵西萍, 1999; 潘鸿雷等, 2008; 金准·廖斌, 2016)에 집중되어 있다. 많은 연구는 인바운드 관광에 미치는 영향 요인에 관심을 기울이고 있다. 이러한 연구들은 여행 거리, 경제관계, 중국 관광 비용, 관광 배출국의 경제적 조건, 중국과 경쟁관계에 있는 관광지의 물가 수준과 관광객의 자기 홍보 효과 및 관광 지속성 등의 요소가 인바운드 관광에 미치는 영향(刘长生·简玉峰, 2006; 李旭·秦耀辰, 2014)에 주목하고 있다. 그러나 관광객의 국적에 따른 변화에



출처: 광저우시 2015년 외국인 조사 통계.

그림 2 광저우시 2000~2015년 중국 입국 관광객 수

대해서는 별로 주목하지 않았다.

관광동력의 메커니즘과 관광공간에 대한 기존의 연구는 인구 노령화의 심화, 생활방식의 변화, 수입 흐름의 변화, 생활과 직업 가치관의 변화, 관광지의 공간 개발 등의 요소가 관광에 미치는 영향을 강조해왔다. 그러나 이러한 메커니즘으로는 이미 발견한 문제를 해석할 수 없다. 노령화 정도, 생활방식 혹은 수입의 변화와 관계 없이 선진국은 개발도상국보다 더 많은 관광객이 있을 가능성이 높다. 따라서 추론과 현실의 차이를 찾아내고 이를 이론적·실증적으로 분석하는 것이 본 논문의 목적이다.

II. 관광 발전의 해석 메커니즘

관광은 무엇 때문에 급속히 발전해왔는가? 왜 갈수록 더 많은 사람들이 관광 욕구를 가지는가? 관광의 동력 메커니즘이 가리키는 것은 관광 발전의 촉진 요소다. 관광사회학에서 대부분의 학자들은 관광과 현대성을 연관시킨다. 이러한

관점에서는 거시적인 사회경제적 배경 요소가 관광에 미치는 영향을 중점적으로 고려했다(MacCannell, 1976; 王宁, 1999; 董培海 等, 2014). 윌리엄스(A. Williams), 로드리그(V. Rodriguez) 등은 관광이민이 발생하는 거시적 배경과 미시적 동인을 종합하고 분석했다. 경제적·사회적 발전 요소는 다음을 포함한다. 1) 노동시장 세계화, 국제노동자가 초래한 세계적 범위의 VFR, 해외 경험으로 인한 퇴직 후 거주지 선택지의 증가, 2) 노동시장의 불안정: 서구 국가에서 조기 은퇴 현상이 나타나 대량의 활동 가능한 은퇴자 발생, 노동력 유동의 증가, 3) 선진국 노령화, 4) 국가와 지역 간의 동일성이 증가하고 많은 관광지의 관광객의 필요를 만족시키기 위한 포스트모던적 모방 현상 출현, 5) 수입 흐름의 변화: 1950년대 이후 높은 수준의 복지정책으로 인하여 대중 관광의 발전 촉진, 노동이민의 기회 증가, 퇴직금과 기타 재산 획득으로 많은 수의 퇴직자가 관광업에 진입 및 이민으로 전향, 6) 생활, 직업 가치관의 재평가: 선진국에서는 과거의 전원생활방식과 아름다운 환경을 추구하는 등 기본 가치관의 보편적인 변화가 일어나, 이에 따른 시골여행과 시골의 생활방식을 추구하는 이민 발생, 7) 교통과 소통방식의 변화: 교통과 정보혁명으로 인한 생산과 소비의 간극 단축 및 유통 방해물의 감소(Williams and Hall, 2000; Rodriguez, 2001).

관광공간의 발전에 대한 연구에서는 관광 목적지의 공간 발전전략과 공간적 특징 변화가 관광 발전을 촉진시켰음을 강조했다. 관광공간은 관광상품 생산과 관광소비의 실천의 장이다. 관광공간의 생산이란 자본, 권력과 이익 등 정치경제적 요소와 힘이 관광공간을 새롭게 구성하여, 관광공간으로 하여금 그 매개체와 산물이 되게 하며, 공간을 기반으로 한 사회관계가 형성되는 과정을 의미한다. 관광공간의 생산은 집합적 개념에 속하며, 관광공간 생산자, 관광공간 소비자, 관광공간 생산력 및 관광공간 생산관계가 요소로 포함된다. 그중 관광공간 생산자는 공간 생산계획을 만들거나 이것에 영향을 주는 위치에 있다. 예를 들어 관광개발 관련 정부, 개발업자, 미디어 혹은 관광단지 주민 등이다. 공간 소비자는 공간을 사용하거나 체험하는 수동적 존재다. 관광공간 생산력은 관광공간 제품을 만들어내는 생산능력으로, 공간 생산조건과 상황을 결정한다. 관광공간 생산관계는 공간 생산과정에서 만들어지는 사회관계이며, 공간 점유, 공간 배분, 공간 교환과 공간 소비를 포함한다. 관광공간 생산 과정에서 관광공간 생

산과 공간 소비는 상호작용 관계가 이루어진다. 전자는 후자의 필수적 전제이자 논리의 시작점이며, 후자는 전자의 필연적 결과와 논리의 연장이다. 양자는 상호작용을 통하여 사회관계를 형성하며 공간의 미래를 결정한다(郭文, 2012).

이러한 이론은 본 논문이 제시한 문제를 분석하는 데 도움이 되지 못했다. 한편, 현재 관광에 대한 거시적 사회경제 배경의 동력 요인에 관한 토론에서는 현대성의 변화가 관광 발전에 미친 영향을 강조했다. 즉 노령화, 수입 복지의 변화, 가치관과 생활방식의 변화가 관광에 대한 추가적인 필요성을 야기했다는 것이다. 이러한 이론은 현대사회의 빠르게 증가하는 관광 수요를 설명했지만, 최근 개발도상국의 관광객 수가 빠르게 증가하는 데 반해 선진국의 관광객 수는 오히려 감소하는 상황을 설명하지 못한다. 다른 한편으로, 현재 관광공간 발전에 대한 이론은 자본, 권력 및 기타 이해 당사자들의 관광공간 형성에 대한 작용을 포함하여 목적지의 공간 발전 전략을 강조했다. 그러나 한 지역 혹은 국가의 기본 환경이 큰 변화가 없는 상황에서 어떤 유형의 관광객은 감소하는 반면, 다른 유형의 관광객은 급증하는지에 대해 설명하기는 어렵다.

III. 다중 목적을 가진 관광객

관광과 이민의 관계는 지속적으로 관심의 대상이 되어왔다. 양자는 모두 인간의 이동이며, 어느 정도는 관광이 이민을 매개로 한다고 간주되어왔다. 그러나 양자를 명확히 구분하는 것은 연구를 전개하는 데 도움이 된다. 홀(C. M. Hall) 등은 관광의 공간적 특성(관광은 타지에서 전개된다), 시간적 특성(관광은 일시적이며 장기체류가 아니다), 동기의 특성(관광은 장기적 거주가 아니다) 등의 세 가지 특징을 정리했다. 관광에서 나타나는 출발지로 돌아가고자 하는 의도와 비영구적 거주 동기의 특성을 강조했는데(Hall, 1999), 이주는 종종 장기적 거주와 상관이 있다. 이와 같이 관광과 이민은 비교적 명확히 구분된다.

현재 관광과 이민 두 가지 요소를 모두 포함한 연구는 관광과 연관된 두 부류의 관광이민집단에 집중되어 있다. 연구자들은 관광 이민을 관광소비이민과 관광노동이민 두 종류로 구분하고 있다. 관광노동이민은 관광지의 관광객 수가

표 1 관광노동이민, 관광소비이민 및 관광객의 관광지에서의 행동 비교

	관광객	관광소비이민	관광노동이민 (지우화산[九華山]의 경우)
생활방식	휴식. 관광지에서 일상생활과 다른 생활방식으로 지낸다.	생활과 휴식. 관광지에서 여유롭지만 일상과 같은 생활 방식으로 지낸다.	일 위주
시간	본질적으로 단기적이고 일시적이다. 단기간 내에 모든 체험을 하기 위해 늘 바쁘다.	연속적 혹은 계절적 거주. 여유롭게 생활하기에 진정한 현지 문화를 체험하고 이해할 시간이 있다.	연속적으로 장기간 거주. 생활리듬이 빠름. 진정한 지우화산을 체험하고 이해할 시간이 있다.
공간	시끄럽고 혼잡한 관광지를 방문하고, 호텔이나 민박에서 거주한다.	현지인이 자주 가는 장소(예를 들어 물건을 살 때)를 방문하고, 관광업과 관련 없는 시설과 장소를 사용하며, 자신의 생활 방식을 영위한다. 자신의 방에서 지낸다.	관광소비이민과 동일
활동	저가의 진정성이 결여된 휴식 활동을 한다. 해변을 가고, 수영을 하며, 일광욕을 하고, 티셔츠나 반팔 셔츠 차림을 한다.	일상생활을 하며 현지인의 생활 방식에 참여하고, 관광업과 관련 없는 시설과 장소를 사용하며, 기후와 환경에 따라 옷 입기를 달리한다.	일하는 것이 주도적이고, 작업복을 입으며, 관광객에게 서비스를 제공한다.
지식과 능력	단체 활동을 거치므로 진정한 현지 문화에 녹아 들지 못하고, 환경(기후 등)에 충분히 적응하지 못한다.	현지 문화를 비교적 깊이 이해하며 환경 기후에 대한 적응 능력이 비교적 강하다.	관광소비이민과 동일
사회인식	책임감 결여, 시끄러움, 저속함, 어리석음, 폭음 등 좋지 않은 평판, 관광을 상업화와 문화 착취와 동일시.	저렴한 관광 형식을 거부하고 문화, 역사, 원시자연환경 등 고급 관광형식을 주장함.	자신의 물질적 이익 추구에서 출발하여 현지인이 서로 다른 유형의 노동이민에 대한 태도와 인식의 차이가 분명함.

출처: 杨钊·陆林(2008: 953).

증가함에 따라 새롭게 나타난 관광서비스업 혹은 원래 있던 관광산업 부문의 노동력 부족에 기인한 노동이민이다. 두 번째는 소비가 관광이민을 이끌어낸 경우로, 그 분류가 비교적 복잡하다. 서양의 학자들은 이민 지속시간, 이민 동기와 부동산소유권 관계 등 서로 다른 기준에 따라 계절성 이민, 생활방식 이민, 은퇴 이민 등으로 분류하고 있다(杨钊·陆林, 2008; 郭凌·吉根宝, 2015; 唐香姐·徐红罡, 2015). 생활환경, 시간, 공간, 활동, 지식과 능력, 사회인식 등에서 관광객, 관광소비이

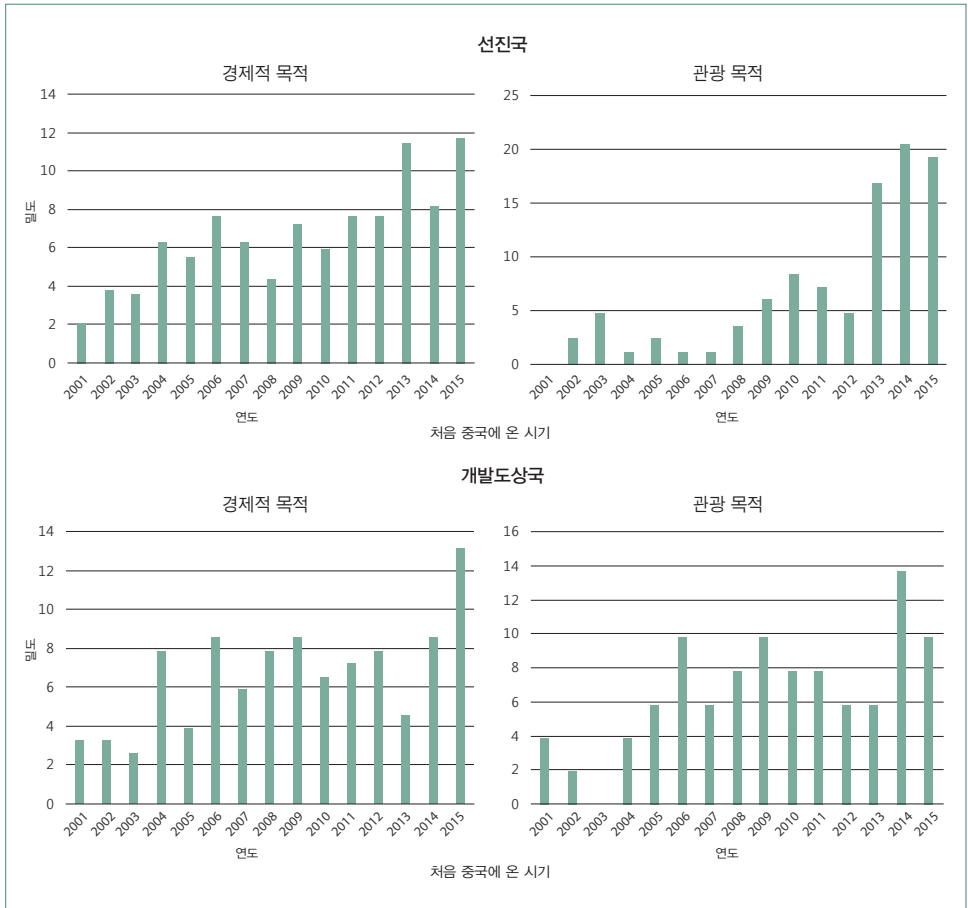


그림 3 목적에 따른 선진국과 개발도상국의 입국자 수 변화

민, 관광노동이민을 구분해서 연구를 진행했다(표 1).

이러한 방식의 구분은 본 논문의 연구에 시사점을 주었다. 즉 관광객이 관광 목적지의 진입 시점에 최초 목적과 차이가 있을 수 있는데, 이 차이 때문에 그들의 생활방식, 관광 시간, 관광활동의 유형, 공간 등이 달라질 수 있다. 2015년에 수집한 통계를 통해 아래와 같은 점을 도출했다. 즉 개발도상국이나 선진국을 불문하고 관광 비자가 증가하는 패턴과 취업, 비즈니스 등 기타 비자 유형의 증가 패턴이 일치한다는 점이다. 이는 관광을 목적으로 하는 비경제적 유형의 이동과 취업, 비즈니스 등 기타 장기체류 성격의 이동 간에 모종의 연관이 있음을

표 2 입국 외국인의 비자 유형과 입국의 주 목적

(단위: %)

	자기 사업을 하기 위해	다국적기 업에서 일 하기 위해	사업 기회 를 탐색하 기 위해	자국 기업 에서 일하 기 위해	중국 기업 에서 일하 기 위해	가족 동행 이나 친척 방문	교환학생 이나 방문 학자	관광
L비자= 관광비자	14.9	6.6	14.6	10.7	6.9	23.7	10.4	30.7
F비자 & M비자= 사업비자	46.0	24.9	39.4	32.1	18.1	12.2	9.9	15.8
Z비자= 노동비자	20.8	52.8	24.1	38.4	56.9	21.8	17.5	22.3
X비자= 학생비자	5.4	3.6	10.2	6.3	6.0	19.2	55.2	21.4
C비자= 승무원비자	1.0	0.5	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
J비자= 언론인비자	0.2	0.5	0.0	0.0	0.0	0.6	0.3	0.6
G비자= 경유비자	0.7	0.0	1.1	0.0	0.0	1.3	0.3	0.3
D비자= 거주비자	11.1	11.2	10.2	12.6	12.1	21.2	6.6	9.0
전체 인원 수	611	197	274	159	116	395	395	323

설명해준다(그림 3).

나아가 중국 입국 시 비자 유형과 입국 목적을 두고 상호작용을 분석한 결과, 중국 입국관광객이 종종 다중의 목적을 가지고 있음을 발견했다. 이를 자세히 분석한 표 2의 내용에서 볼 수 있듯이 관광비자를 가진 사람 중 관광을 주 목적으로 하는 사람이 대다수인 것은 결코 아니다. 중국 입국 관광객들은 동시에 취업의 기회를 찾거나, 취업하거나, 친척과 친구를 방문하기도 한다. 이렇듯 중국 입국 관광객은 다중의 목적을 가지고 있다.

물론 모든 관광객이 여러 목적을 가지고 중국에 오는 것은 아니다. 다중 목적은 경비를 절감하기 위한 일종의 전략이라고 필자는 생각한다. 수입이 적은 사람일수록 다중의 목적을 가지고 입국할 가능성이 높다. 따라서 이 논문에서는

개발도상국 관광객들의 다중 목적에 대해 다음과 같은 가설을 세웠다.

H1: 선진국 관광객에 비해 개발도상국 관광객은 상대적으로 다중 목적을 가지고 중국에 입국할 가능성이 높다.

IV. 다중 목적의 관광객과 누적적 인과 메커니즘

이민 연구에서 사회 네트워크 이론은 중요한 이론이다. 이민 네트워크 이론에서는 일반적으로 이민과 원 거주지의 친척, 친구, 가족이나 우정에 기초한 여러 특수관계는 “일련의 인간관계의 조합이며 그 유대관계는 혈연, 지연, 인연 등 일 가능성이 높다”¹고 제시했다. 이는 이민은 출발하는 커뮤니티와 도착하는 커뮤니티 간의 네트워크 관계의 작용임을 강조한다. 이민의 사회 네트워크는 다음 네 측면에서 정보를 제공하는 기능을 한다. 이주비용 감소, 문화적응 난이도 감소, 신규 이민자의 취업에 도움, 예상 수입을 가능케 하여 신규 이민자의 지출 절감 등이다.

메이시(梅西) 등은 이민 사회자본이론에 기초하여 누적적 인과이론을 제시했다. 즉 이민 네트워크가 형성된 후에는 한편으로 이민정보가 더욱 정확해지고 더욱 광범위하게 전파되며, 이로 인해 이민 비용이 감소되기에 지속적으로 이민의 흐름을 생성한다. 다른 한편으로는 시간의 흐름에 따라 해외의 특정 지역으로 향하는 이민은 출발지의 풍속이 유입될 수 있어 초기의 특정한 경제, 정치적 조건과 더는 관련이 없고, 그보다는 이민 네트워크와의 접근 정도와 이민 네트워크 중 누적된 사회적 자본 등의 요소에 의해 결정된다. 이민 과정은 스스로 발전하는 내재적 메커니즘을 획득하고 자체적인 연속성을 만들어낸다. 이민 네트워크는 비록 최초의 이민 발생에 대해 설명할 수 없지만 대신 이민의 지속성을 설명할 수 있고, 미래의 이민 동향을 예측하는 데 도움이 된다. 누적적 인과이론

¹ <http://baike.baidu.com/item/%E5%9B%BD%E9%99%85%E4%BA%BA%E5%8F%A3%E8%BF%81%E7%A7%BB%E5%8F%91%E5%B1%95%E7%90%86%E8%AE%BA/9644510?fr=aladdin>

에 따르면 변화속도가 늦은 기타 요소는 더 이상 중요하지 않지만, 이민 출발지의 이민 네트워크는 스스로 발전하고 축적된다. 이민 행위는 내재적인 자체 연속성을 가지기 때문에 이민 행위가 의식의 통제를 초월하고 자체 연속성을 가진 ‘습관’으로 내면화되었을 때, 설령 최초 이민 행위의 환경에 변화가 일어나더라도, 제3자에게 비이성적으로 보이는 이민 행위가 해당 집단에서는 인정을 받으며 지속될 수 있다. 이주가 발생하게 되면 항상 송출국과 수용국의 사회 경제구조에 영향을 주면서 후속 이주를 끊임없이 증가시킨다.

이민 네트워크는 이민 출발지로부터 도착지까지의 네트워크 연결, 도착지의 네트워크 상황까지 포함한다. 네트워크 연결은 시간의 흐름에 따라 이민 출발지에 대해 점점 더 크게 작용한다. 점점 더 많은 사람이 수용국으로 이주할 것이며, 이는 수용국과 송출국의 연결을 증가시킨다. 이민자가 수용국에서 생활한 시간이 길수록, 잠재적 이민자에게 제공 가능한 정보와 자원의 질도 높아진다. 이러한 종류의 네트워크 연결은 일단 수용국에서 형성된 후에는 시간이 흐름에 따라 송출국의 비유동인구의 생성에 점점 더 영향을 준다(Massey and España, 1987; Massey, 1988; Massey, 1990; 梁玉成, 2013).

개발도상국에서 중국에 온 관광객들은 중국에서 다양한 사람들과 교류가 필요하고 중국사회와 많이 접촉할 필요가 있다. 그들은 중국에서 더 많은 사회 네트워크를 만들 가능성이 있으며, 중국사회를 더 잘 이해할 가능성도 있다. 이러한 사회 네트워크는 출발지의 기타 사람들의 중국 행에 도움이 되고, 그들이 중국에서 비즈니스 등 관광 이외의 기타 업무를 진행할 때 조력자들을 증가시키는 데 도움이 된다. 영국의 폴란드 이민에 대한 연구에서도 관광 경험이 이민 유입에 영향을 준다고 밝혔다(Janta et al., 2011). 이에 따라 본 논문에서는 아래와 같이 관광의 누적적 인과 가설을 세울 수 있다.

- H2.1: 개발도상국의 관광객은 선진국의 관광객에 비해 타인이 중국에 오도록 추천하거나 도울 가능성이 더 높다.
- H2.2: 개발도상국의 관광객 수의 증가는 선진국에 비해 기타 목적의 입국자 수의 증가를 촉진할 가능성이 있다.

V. 통계 자료와 방법

1. 통계 자료

광저우에서 생활하는 외국인을 더 잘 이해하기 위해 중산대학(中山大學) 국가 경영연구원 사회과학조사센터는 2016년 1월 광저우와 포산(佛山) 출입국관리사무소에서 각각 설문조사를 했다. 이 조사는 1개월이 소요되었으며 컴퓨터 모델링을 사용하고 14개의 언어를 이용하여 유효 설문지 총 1,500부를 작성했다.

2. 분석과 방법

통계 자료 분석은 세 부분으로 나뉜다. 첫째 부분은 동시발생분석(coincidence analysis) 방법을 사용하여 관광 목적 입국과 기타 목적 입국 간의 연관성 및 이러한 연관성이 다른 유형의 국가의 입국자에서 나타나는 차이를 살펴보았다. 두 번째 부분은 로지스틱(logistic) 모형과 포이즌(poison) 모형을 사용하여 개인 차원에서 다양한 관광 목적이 중국 관광객의 수용국에서의 사회자본에 미치는 영향을 분석했다. 세 번째 부분은 다층모형을 통해 국가 차원에서 관광의 누적적 인과 효과를 살펴보았다.

동시발생분석은 최근 떠오르는 새로운 방법으로 기존 연구에서는 비교적 적게 언급되었으므로 여기서 중점적으로 소개하고자 한다. 동시발생분석은 에스코바르(Escobar, 2015)가 제안한 것으로 일련의 상황에서 빈번하게 출현하는 사건과 그들 사이의 관계를 분석하는 방법이다. 이 방법을 차용하여 서로 다른 사건이 동시에 발생하는 빈도(conjoint frequencies)를 이해할 수 있고, 서로 다른 상관계수를 계산할 수 있다. 에스코바르는 특히 다음의 세 상황에 동시발생분석이 적용된다고 보았다. 1) 서로 배타적이지 않은 다중반응(multiresponse) 항목 혹은 다중변수 정보의 분석, 2) 2모드 네트워크(two-mode networks) 연구, 3) 동시 출현현상(co-occurrence)의 분석이다. 에스코바르가 볼 때, 동시발생분석의 주요 목적은 특정 제약하에서 어떤 사건, 대상, 특징, 속성이 동시에 발생할 경향이 있는

지를 관찰하는 것이다. 이러한 주어진 제약조건은 구체적 장면 (I)을 가리키고 이는 분석의 기본단위다. 매 장면 I(시나리오)에서 일련의 사건 J가 발생 가능하며, 이 사건들의 상호독립 혹은 상호의존은 모두 J에 관한 이분변수 X_j 로 표시할 수 있다. 분석의 목적은 매 장면 I에서 $J(J-1)/2$ 개의 가능한 사건의 조합 중 결코 독립적이지 않은 조합 유형의 부분집합을 찾아내는 것이다. 예를 들어 두 개의 가능한 사건(각각 X_j 와 X_k 로 구분)을 가진 하나의 장면에서, 만약 이 한 장면에서 두 사건이 동시에 발생하면 이 두 개의 사건은 단지 우연의 일치(coincidence)라고 할 수 있다. 그러나 동시발생분석 방법을 많은 양의 장면을 가진 한 세트에 대한 통계분석에 사용할 경우, 한 개의 $n \times J$ 의 행렬을 생성한다. 이 행렬 I는 0과 1로 구성된 결합행렬(incidence matrix)로, i번째 장면에서 사건 j의 발생 여부를 표시한다. 이때 1은 발생을 나타내고, 0은 발생하지 않음을 나타낸다. $n \times J$ 을 전치(轉置, transposition)하면 이에 상응하는 $J \times J$ 의 빈도행렬 F도 얻을 수 있다. 이는 두 사건에서 발생한 빈도로 구성된다. 하나는 사건 j 자체가 발생한 빈도이며 (f_{jj}), 다른 하나는 사건 j가 발생할 때 사건 k가 발생하는 빈도(f_{jk})다. 이어서 실제 상황의 한 세트 장면에서 서로 다른 사건이 발생하는 빈도의 결합행렬(실제 빈도)과 모든 사건이 서로 상관이 없다는 가정하에 사건이 발생하는 빈도의 결합행렬(기대빈도)을 비교했을 때, 만일 사건 j가 발생할 때 사건 k가 발생할 실제 빈도가 기대빈도보다 크다면 이는 두 사건이 동시발생 사건일 가능성을 보여준다.

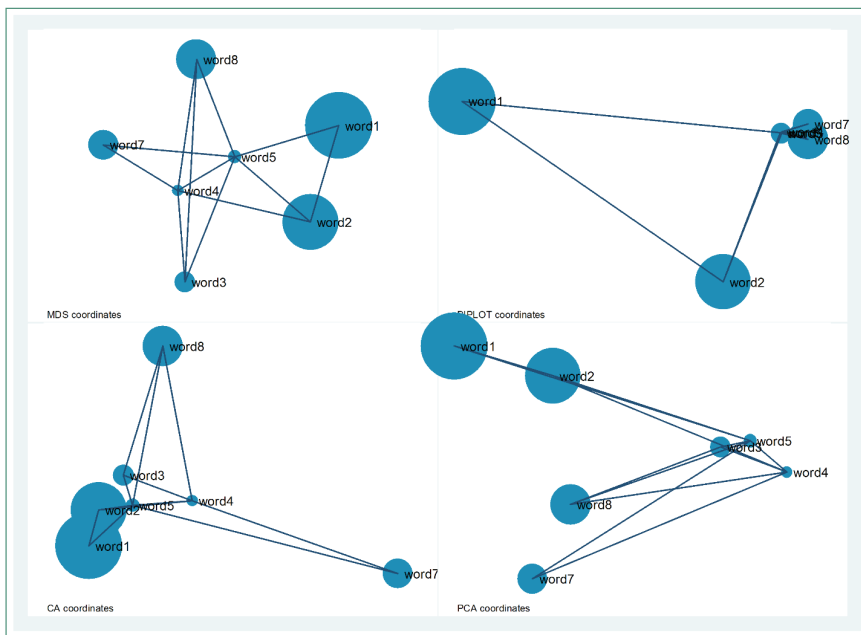
위의 이론을 이용하여 본 논문에서는 구체적으로 동시발생분석을 통해 설문 조사 응답자들의 관광 목적 입국과 기타 목적 입국 간에 연관성이 있는지와 이러한 연관성 메커니즘이 개발도상국과 선진국 응답자 간에 차이가 나타나는지를 탐색 분석할 수 있다. 즉, 개발도상국의 응답자에게서 관광 목적 입국과 비즈니스 목적 입국에서 모두 응답으로 기록되었다면, 이는 개발도상국 응답자에게는 관광 목적 입국과 비즈니스 목적 입국에 강한 동시발생관계가 있음을 설명해준다.

VI. 실증분석과 결과

1. 개발도상국과 선진국 관광객들의 중국 관광 행위의 차이

우선 동시발생분석의 방법으로 관광 목적 입국과 기타 목적 입국 사이에 연관성의 메커니즘이 존재하는지를 분석했다. 이러한 연관성에 있어서 선진국과 개발도상국 입국자 사이에 차이가 나타나는지도 분석했다.

동시발생분석은 유사한 종류의 ‘네트워크 다이어그램’을 생성하는 데 도움을



주: CA coordinates: CA 좌표

MDS coordinates: MDS 좌표

Word 1: 비즈니스

Word 3: 비즈니스 기회 탐색

Word 5: 중국회사 근무

Word 7: 교환 및 방문 학생

Word 2: 다국적기업 근무

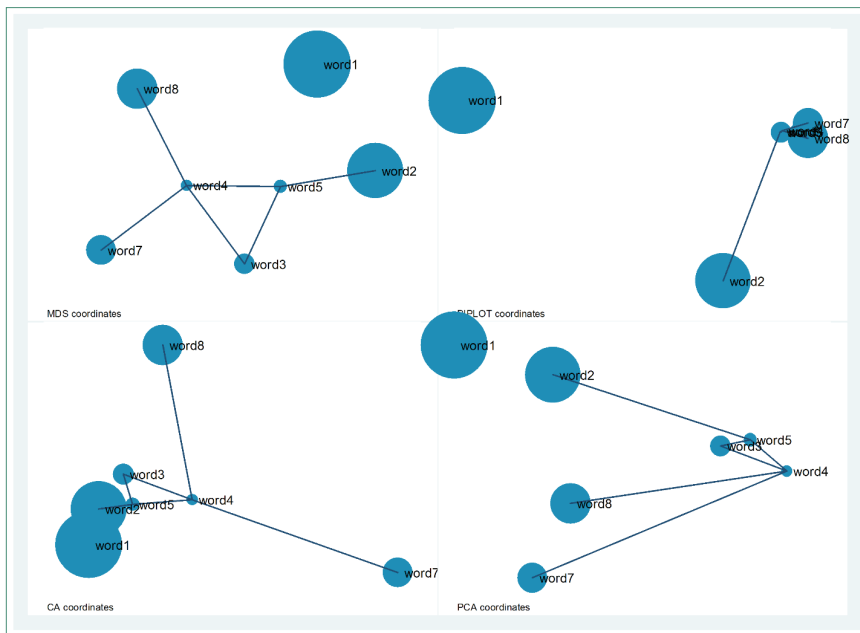
Word 4: 자국회사 근무

Word 6: 가족 및 친척과 동행

Word 8: 관광

그림 4 개발도상국 응답자의 8가지 입국 목적 관계도($p < 0.05$, 밀도: 0.57)

주었다(그림 4 참조). 그림에서 결절점은 서로 다른 중국 입국 목적(결절점 word1~word8은 각각 비즈니스, 다국적기업 근무, 비즈니스 기회 탐색, 자국 회사 근무, 중국 회사 근무, 가족 및 친척과 동행, 교환 및 방문 학생, 관광 등 8가지 입국 목적을 의미한다)을 나타낸다. 연결선은 두 개의 목적이 일정한 확률 조건에서 동시에 발생할 가능성을 표시하며, 밀도(density)는 관련된 사건의 모든 발생 가능한 사건 조합 $J(J-1)/2$ 에 대한 비율이다. 우선 개발도상국에서 중국에 오는 입국자의 각종 입국목적의 동시발생 상황을 살펴보면, $P < 0.05$ 의 조건하에서(그림 4) 각종 측정방법이 모두 개발도상국 관광객은 임의의 두 목적 간에 동시발생 상황이 매우 많음을 나타내었다(밀도가 0.57에 달함). 다음으로 그림 5에서 나타나듯이 $p < 0.01$ 의 조건하에서도 개



주: CA coordinates: CA 좌표

MDS coordinates: MDS 좌표

Word 1: 비즈니스

Word 3: 비즈니스 기회 탐색

Word 5: 중국회사 근무

Word 7: 교환 및 방문 학생

Word 2: 다국적기업 근무

Word 4: 자국회사 근무

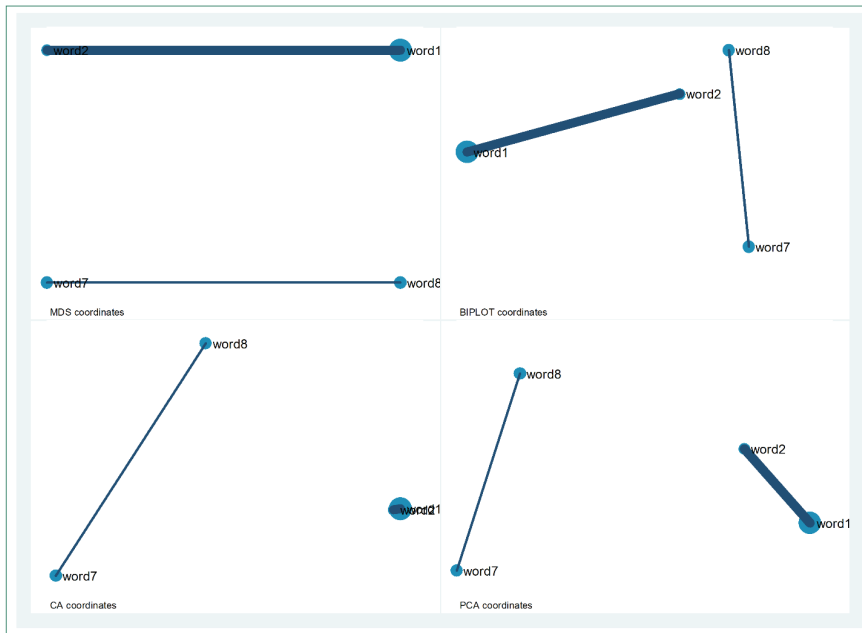
Word 6: 가족 및 친척과 동행

Word 8: 관광

그림 5 개발도상국 응답자의 8가지 입국 목적 관계도($p < 0.01$, 밀도: 0.29)

발도상국 입국자의 여러 입국 목적 간에는 비교적 많은 동시발생관계가 존재하며, 개발도상국 입국자는 종종 단일하지 않고 다양한 목적이 있다. 또한 관광의 목적(word 8)이 자주 자국 회사 근무(word 4), 비즈니스 기회 탐색(word 3) 및 중국 회사 근무(word 5) 등 경제적 목적과 함께 나타남을 볼 수 있다. 이로부터 개발도상국 관광객은 중국 입국 시 다중의 목적을 가지며, 경제적 목적이 추가 됨을 알 수 있다.

반면 선진국 응답자의 입국 목적 간의 관계에서는 $p < 0.05$ 의 조건에서도(그림 6), 각종 입국 목적 간에 두 가지가 공통으로 나타나는 상황이 매우 적다. 이로 보아 선진국 입국자는 중국 입국에서 종종 단일한 목적을 지닌다. 다시 말



주: CA coordinates: CA 좌표

MDS coordinates: MDS 좌표

Word 1: 비즈니스

Word 3: 비즈니스 기회 탐색

Word 5: 중국회사 근무

Word 7: 교환 및 방문 학생

Word 2: 다국적기업 근무

Word 4: 자국회사 근무

Word 6: 가족 및 친척과 동행

Word 8: 관광

그림 6 선진국 응답자의 특정 입국 목적 관계도($p < 0.05$, 밀도: 0.33)

해 개발도상국에 비해 선진국 입국자의 중국 관광은 관광일 뿐이며 동시에 다른 목적을 가지지 않는다. 이는 가설 1에 대한 논증이기도 하다. 개발도상국에서 중국으로 온 관광객은 종종 다중의 목적을 가지지만, 선진국 입국자의 목적은 상대적으로 단일하다. 개발도상국과 선진국 입국자에게서 명백한 차이가 나타나는 이유에 대한 가능한 설명은 개발도상국의 입국자는 경제 조건의 한계로 하나에만 제한되지 않고 여러 가지 목적을 실현해 중국 입국 비용을 절감하고, 최대 수익을 올리고자 한다는 것이다. 선진국의 입국자는 상대적으로 이러한 압력이 없기에 입국 목적이 좀 더 단순하다.

2. 관광의 누적적 인과효과 분석(개인 차원)

이어서 관광 자체에 대해서, 이민의 누적적 인과 효과와 유사한 자기 강화 메커니즘이 있는지, 즉 관광 자체가 관광목적지의 사회자본 증가를 가져올 수 있는지 살펴보고자 한다. 이 문제에 답하기 위해서 로지스틱(logistics) 모형과 포이즌(poisson) 모형을 각각 구축했다. 모형에서 종속변수는 각각 “당신은 고향 친구나 친척에게 중국에 오도록 소개할 것입니까?”와 “당신은 몇 명의 고향 친구나 친척에게 중국에 오도록 소개했습니까?”다. 두 개의 변수는 응답자가 중국에서 현재 가지고 있는 고향으로부터의 사회적 네트워크와 사회자본을 측정한다. 독립변수는 응답자의 성별, 국가 유형(선진국 혹은 개발도상국), 교육 수준, 연령, 처음 중국에 온 시기, 구체적 입국 목적 등이다. 이들 중 본 연구에 있어 두 가지 설명 변수가 관건이다. 하나는 응답자의 국가 유형이고, 다른 하나는 중국에서의 입국자 사회자본(미래에 증가 가능하거나 이미 존재하는)에 관광 목적 입국 방식이 미치는 영향이다.

표 3의 분석 결과는 성별, 교육 수준, 연령과 처음 중국에 온 시기 등의 변수가 같은 조건에서 개발도상국 응답자가 선진국 응답자에 비해 더욱 쉽게 고향 친구나 친척을 중국에 오도록 소개하는 경향을 보여준다(logit model 1). 동시에 더 많은 수의 고향 친구나 친척을 중국에 오도록 소개하기 쉽다(poisson model). 그러나 이런 효과는 응답자의 입국 목적을 같은 조건으로 상정한 후에도 여전히 두드러지게 나타난다(logit model 2와 poisson model 2). 이는 선진국에 비해 개

표 3 관광의 누적적 인과효과

	자국으로부터 친구나 친척을 통해 중국으로 올 때 소개하거나 안내함		몇 명의 친구나 친척을 자국으로부터 중국 으로 소개하거나 안내했는지	
	logit model 1	logit model 2	poisson model 3	poisson model 4
남성=1	0.191	0.161	0.423***	0.374***
국가 유형(선진국=1)	-0.290*	-0.336**	-0.701***	-0.690***
교육 수준	-0.0146	0.0138	0.0936***	0.0972***
연령	-0.0231***	-0.0246***	0.0152***	0.0129***
최초 방문 연도	-0.0879***	-0.0833***	-0.0645***	-0.0687***
자기 사업을 하기 위해		0.317**		0.237***
다국적기업에서 일하기 위해		0.123		0.114***
사업 기회를 탐색하기 위해		0.0394		-0.123***
자국 기업에서 일하기 위해		-0.349		-0.270**
중국 기업에서 일하기 위해		0.0309		-0.147***
가족 동행이나 친척 방문		0.217		0.0087
교환학생이나 방문학자		0.0575		-0.0281***
관광		0.288***		0.0531***
상수	177.6***	168.1***	130.6***	138.9***
사례 수	987	987	538	538

주: *** p < 0.01, ** p < 0.05, * p < 0.1

발도상국에서 온 응답자는 중국에서의 사회자본에 있어 뚜렷한 증가를 보여준다. 아울러 관광이 응답자의 중국에서의 사회자본에 대한 영향을 검증했다. 성별, 교육 수준, 연령, 처음 중국에 온 시기, 기타 중국 입국 목적을 동등하게 상정한 후, 관광 목적으로 중국에 입국한 응답자는 기타 목적의 입국자에 비해 더욱 쉽게 고향 친구와 친척을 중국에 오도록 하는 경향을 나타냈다(logit model 2와 poisson model 2). 이는 중국 관광은 관광객에게 중국에서의 사회자본을 제고할 수 있도록 도움을 준다는 것을 말해준다.

이상의 분석 결과를 통해 첫째, 중국관광이 관광객으로 하여금 중국에서 사회자본을 제고하는 데 도움을 줄 수 있다는 가설 2를 초보적으로 검증하고, 둘째, 선진국과 개발도상국의 응답자 사이에 명확한 차이가 존재함을 알 수 있었

다. 개발도상국에서 온 응답자는 중국에서의 사회자본에서 더욱 확실한 증가를 나타냈으며, 이는 관광이 사회자본에 대해 갖는 효과가 선진국과 개발도상국 간에 차이가 있을 수 있음을 의미한다. 이러한 차이가 나타나는 이유는 무엇인가? 가능한 해석은 개발도상국에서 온 관광객은 종종 다중 목적을 가지고 입국하는데, 이러한 다중 목적이 그들로 하여금 현지의 서로 다른 유형의 사람들과 더욱 많이 교류하도록 한다. 그리하여 그들의 현지 사회 네트워크의 육성과 사회자본의 증가를 촉진시킬 수 있으며, 나아가 그들이 더 많은 고향 친구와 친척을 현지로 오도록 소개할 능력과 동기를 갖게 한다. 이리하여 현지에서의 사회자본을 부단히 증가시키고, 누적적 인과효과를 일으킨다.

3. 관광의 누적적 인과효과 분석(국가 차원)

앞에서는 국제관광의 누적적 인과효과를 개인적 차원에서 논증했다. 즉 개발도상국의 관광객은 중국 입국이 종종 다중 목적을 가지므로 현지에서 사회자본을 확대하는 데 더욱 유리하며, 나아가 누적적 인과효과를 유발한다. 이 부분에서는 한걸음 더 나아가 주로 국가 차원에서 관광이 기타 입국 목적에 주는 영향 메커니즘이 무엇인지, 반대로 기타 입국 목적이 관광에 어떤 영향을 주는지, 또한 양자의 영향 메커니즘이 개발도상국과 선진국의 입국자들 사이에서 차이가 있는지를 논증한다. 이와 같은 내용을 논증하기 위해 우선 국가 차원의 통계 자료를 구축했는데 그 구체적인 과정은 다음과 같다. 예를 들어 조사한 응답자 중 미국 출발 전체 응답자는 처음 중국 입국 시기가 2010년(100명), 2011년(80명), 2014년(60명)이다. 통계 자료를 기반으로 3개의 관측치(observations)를 만들고, 이러한 방식으로 유추하여 기본단위를 국가와 최초 중국 입국 시기로 정하고 관측치를 구축했다. 동시에 모든 관측치는 1년간 해당 국가에서 중국으로 입국한 수, 1년간 해당 국가에서 서로 다른 중국 입국 목적을 구분한 사람 수 등의 변수를 포함한다. 이를 원칙으로 중국 입국자의 국가 발전 정도를 근거로 국가를 구분했고, 개발도상국과 선진국의 두 개의 데이터 세트로 구분하여 구축했다. 그 중 선진국의 통계 자료는 26개국, 117개 관측치를 포함하며 개발도상국의 통계 자료는 92개국, 404개 관측치를 포함한다.

표 4 국가 차원의 결과(선진국)

	자기 사업을 하기 위해	다국적 기 업에서 일 하기 위해	사업 기회를 탐색하기 위해	자국 기업 에서 일하 기 위해	가족 동반 이나 친척 방문	교환학생이 나 방문학자	관광객
최초 방문 연도	0.0413**	-0.0128	-0.00196	0.00473*	-0.00159	-0.0149	0.0115
다국적기업에서 일하기 위하여	-0.174		0.0443	0.0226	-0.0258	-0.256**	-0.0336
사업 기회를 탐 색하기 위하여	2.502***	0.481*		0.300***	0.136	-0.287	0.185
자국 기업에서 일하기 위하여	-1.086	0.193	0.413***		0.415***	0.697*	-0.292
중국 기업에서 일하기 위하여	0.75	-0.138	0.0847	0.185***		-0.323	-0.2
가족과 동행하 거나 친척 방문	-0.0646	-0.155**	-0.019	0.0335*	-0.0347		0.119
교환학생이나 방문학자	0.239	-0.0297	0.0177	-0.0203	-0.0297	0.172	
관광객		-0.0147	0.0509***	-0.0143	0.0186	-0.00131	0.0602
자기 사업을 하기 위해	-82.25**	26	3.891	-9.502*	3.227	30.18	-22.88
상수	117	117	117	117	117	117	117
사례 수	26	26	26	26	26	26	26

*** p < 0.01, ** p < 0.05, * p < 0.1

본 논문은 다층모형을 사용하여 각각 개발도상국과 선진국의 통계 자료를 분석했고, 표 4와 표 5에서 서로 다른 중국 입국 목적의 사람 수를 종속변수로, 최초 중국 입국 시기와 기타 목적의 중국 입국자 수 등을 독립변수로 설정하여 분석했다.

우선 선진국에서 목적이 관광인 사람 수를 종속변수로 설정하여 분석한 결과를 살펴보면 기타 목적의 중국 입국자 수를 동일 조건으로 한 상태에서 선진국의 중국 관광객 수는 시간에 따른 증가 추세가 선명하지 않음을 통계 자료가 보여주며(표 4), 이 결과는 앞에서 서술한 부분과 일치한다. 동시에 기타 6개의 중국 입국 목적을 가진 사람 수가 선진국의 입국 관광객 수에 뚜렷한 긍정적

표 5 국가 차원의 결과(개발도상국)

	자기 사업을 하기 위하여	다국적 기업에서 일하기 위하여	사업 기회를 탐색하기 위해	자국 기업에서 일하기 위해	중국 기업에서 일하기 위해	가족과 동행하거나 친척 방문	교환학생이나 방문학자	관광객으로 여행
최초 방문 시기	0.00406	-0.00821	0.000496	-0.00183	0.00132	0.000162	-0.000229	0.0162***
다국적기업에서 일하기 위하여	0.411***		0.0138	-0.00841	0.0155	-0.00486	-0.0772**	0.0954***
사업 기회를 탐색하기 위하여	0.204	0.0628		0.0632***	0.0456*	-0.00386	-0.102	0.160*
자국 기업에서 일하기 위하여	-0.0307	-0.19	0.275***		0.135**	-0.000764	0.0851	-0.0249
중국 기업에서 일하기 위하여	0.361	0.27	0.156*	0.101**		-0.000942	0.239	-0.0708
가족과 동행하거나 친척 방문	0.483	-0.725	-0.0977	-0.00461	-0.00235		-0.313	0.886**
교환학생이나 방문학자	0.307***	-0.144**	-0.0509*	0.0145	0.0233	-0.0046		0.145***
관광객으로 여행하기 위해	0.13*	0.174***	0.0547*	0.00283	0.00722	0.0115**	0.135***	
자기 사업을 하기 위해		0.254***	0.0289*	0.000285	0.0114	0.00228	0.0963***	0.0351
상수	-7.806	16.72	-0.983	3.697	-2.65	-0.324	0.54	-32.57***
사례 수	404	404	404	404	404	404	404	404
집단 수	92	92	92	92	92	92	92	92

주: *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

(positive) 효과를 보여주지 않는다. 마지막으로 선진국 입국 관광객 수를 독립변수로 설정했을 때, 관광을 제외한 나머지 6개의 기타 목적으로 입국한 사람이 종속변수가 되며, 중국 관광의 그들에 대한 영향 효과는 뚜렷하게 드러나지 않는다. 이 역시 선진국 관광객에게 있어 중국 관광이 기타 목적으로 입국하는 사람의 수를 증가시키지 않으며, 동시에 기타 목적의 입국자 수도 중국 관광에 영향을 주지 않음을 의미한다.

표 5에서는 한 걸음 더 나아가 개발도상국에서 온 관광 목적의 중국 입국자와 기타 목적 중국 입국자의 상호작용 메커니즘을 분석했다. 개발도상국의 중국

관광객 수를 독립변수로 설정한다면, 개발도상국의 관광 목적 중국 입국자 수의 증가가 비즈니스, 다국적 기업 근무, 비즈니스 기회 발견, 가족 및 친척과 동행, 학습 교류 등 기타 목적의 중국 입국자 수의 뚜렷한 증가를 초래한다는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 개발도상국의 중국 관광객 수 증가가 해당 국가의 기타 목적의 중국 입국자 수의 증가를 촉진시킴을 의미한다. 한편, 개발도상국의 중국 관광객 수를 종속변수로 설정한다면, 우선 시간이 흐름에 따라 개발도상국의 중국 관광객 수가 최근에 부단히 증가하고 있음을 관찰할 수 있었다. 다음으로 흥미로운 점은 다국적기업 근무, 비즈니스 기회 발견, 가족 및 친척과 동행, 학습 교류 등을 목적으로 중국에 온 개발도상국 사람의 수가 많아질수록 동시에 개발도상국 중국 관광객 수도 증가한다는 것이다. 이와 같은 결과는 개발도상국의 중국 관광이라는 행위에 존재하는 누적적 인과효과를 밝혀준다. 우선 중국 관광은 종종 다중적 목적(예를 들면 경제적 목적)을 지닌다. 바로 이 다중적 목적의 존재가 이들 중국 입국자로 하여금 현지에서 각종 유형의 네트워크를 더욱 확장하고 견고하게 한다. 다양한 유형의 네트워크 확장은 기타 목적(예를 들면 경제적 목적) 중국 입국자에게 일정한 편의를 제공하여 더욱 많은 기타 목적의 사람들이 중국에 오는 결과를 가져온다. 기타 목적의 중국 입국자 수가 증가하면 또 반대로 해당 국가에서 관광을 목적으로 중국에 입국하는 사람의 수가 증가한다. 이러한 순환은 누적적 인과효과를 구성하며, 가설 2에 대한 반복 논증이기도 하다.

VII. 결론

2016년에 광저우와 포산 두 곳에서 수집한 중국에 있는 외국인 조사 통계를 통해 필자는 이민 연구 분야의 누적적 인과이론의 시각에서 관광과 이민의 관계를 분석했다. 또한 이를 기반으로 중국에 오는 개발도상국과 선진국 관광객의 증가 차이를 분석했다.

이론과 실증연구 결과에 따르면 선진국의 중국 입국자에 비해 개발도상국의 중국 입국자는 종종 다중 목적을 가지고 있다. 즉, 개발도상국의 중국 관광객

은 단지 관광만을 하는 것이 아니라 비용을 절감하고 최대 수익을 올리기 위해 동시에 경제적 목적을 가지고 중국에 오는 경우가 많다. 다음으로, 개발도상국의 중국 입국자가 다중 목적을 가지고 중국에 들어오면 어느 정도는 현지의 다양한 유형의 사람들과 더욱 많은 관계를 맺게 된다. 이는 그들이 현지에서 사회 네트워크를 형성하고 사회자본을 증가시키도록 촉진시킨다. 그리고 그들이 더욱 많은 본국의 사람들에게 중국에 오도록 소개할 동기와 능력이 생기게 하여 관광의 누적적 인과효과를 형성한다. 아울러 국가 차원의 통계 자료 분석 결과로부터 개발도상국은 관광 목적과 경제 목적의 중국 입국 간에 상호 영향이 있다는 것을 알 수 있다. 중국 관광이 현지에서 각종 유형의 네트워크를 확산하고 견고하게 하는 원인이기도 하지만, 다양한 유형의 네트워크가 기타 목적(예를 들면 경제적 목적)의 중국 입국자에게 일정한 편리를 제공해주어 더욱 많은 기타 목적의 사람들이 중국에 오는 결과를 만들었다. 기타 목적의 중국 입국자 수의 증가는 또 반대로 관광 목적의 중국 입국자 수의 증가를 자극해, 서로 끊임없이 순환하며 부단히 커진다.

이상의 결과에서 드러나듯이, 실천적 차원에서 처음에 언급했던 개발도상국의 중국 관광객의 끊임없는 증가로 해당 국가의 중국 입국 이민자는 지속적으로 증가할 것이다.

본 논문에서 살펴본 관광 연구 분야의 새로운 메커니즘은 현재 국제관광, 특히 개발도상국의 관광객과 관광 행위에 대한 이해를 풍부하게 하는 데 도움이 될 것이다.

투고일: 2016년 12월 10일 | 심사일: 2017년 1월 18일 | 게재확정일: 2017년 1월 26일

참고문헌

- 陈伟. 2015. “旅游体验及其影响因素与游后行为意向的关系研究.” 云南大学博士论文.
- 董培海 等. 2014. “迪恩·麦肯奈尔旅游社会学思想解读: 兼评《旅游者: 休闲阶层新论》.” 『旅游学刊』, 第11期.

- 郭凌·吉根宝·罗良伟. 2015. “从游客到旅居者：旅游中的‘新移民’研究.”『贵州民族研究』, 第5期.
- 金准·廖斌. 2016. “全球旅游分工体系和中国旅游业业定位.”『经济管理』, 第4期.
- 黎洁·赵西萍. 1999. “论国际旅游竞争力及其阶段性演进.”『社会科学家』, 第9期.
- 李旭·秦耀辰. 2014. “中国入境游客旅游目的地选择变化及影响因素.”『经济地理』, 第6期.
- 梁玉成. 2013. “在广州的非洲裔移民行为的因果机制.”『社会学研究』, 第1期.
- 刘长生, 简玉峰. 2006. “中国入境旅游市场需求的影响因素研究.”『农业经济研究』, 第4期.
- 潘鸿雷·杨丽·马爱国. 2008. “我国入境游客特征与国际旅游可持续发展策略分析.”『资源开发与市场』, 第9期.
- 唐香姐·徐红罡. 2015. “生活方式型移民研究综述.”『地理科学进展』, 第9期.
- 万绪才等. 2013. “中国城市入境旅游发展差异及其影响因素.”『地理研究』, 第2期.
- 王宁. 1999. “旅游, 现代性与‘好恶交织’: 旅游社会学的理论探索.”『社会学研究』, 第6期.
- 杨钊·陆林. 2008. “旅游移民研究体系及方法初探.”『地理研究』, 第4期.
- 赵东喜. 2008. “中国省际入境旅游发展影响因素研究.”『旅游学刊』, 第1期.
- 郭文等. 2012. “旅游空间生产及社区居民体验研究.”『旅游学刊』, 第27卷 第四期.
- 广州市2015年外国人调查数据.
- Escobar, M. 2015. “Studying Coincidences with Network Analysis and Other Statistical Tools.” *The Stata Journal* 15, 1118-1156.
- Hall, C. M. 1999. *Geography of Tourism and Recreation: Environment, Place and Space*. London: Routledge.
- Janta, H., L. Brown, and P. Lugosi et al. 2011. “Migrant Relationships and Tourism Employment.” *Annals of Tourism Research* 38(4), 1322-1343.
- MacCannell, Dean. 1976. *The Tourist: A New Theory of the Leisure Class*. New York: Schocken Books.
- Massey, D. S. and F. G. España. 1987. “The Social Process of International Migration.” *Science* 237(4816), 733-738.
- Massey, D. S. 1988. “Economic Development and International Migration in Comparative Perspective.” *The Population and Development Review* 14(3), 383-414.
- Massey, D. S. 1990. “The Social and Economic Origins of Immigration.” *The Annals*

- of the American Academy of Political and Social Science* 510(1), 60-72.
- Rodriguez, V. 2001. "Tourism as a Recruiting Post for Retirement Migration." *Tourism Geographies* 3(1), 52-63.
- Ryan, C. 1997. *The Toursim Experience: A new introduction*. London: Cassell.
- Urry, J. 1990. "The "Consumption" of Tourism." *Sociology* 24(1), 23-35.
- Williams, A. and C. Hall. 2000. "Tourism and Migration: New Relationships Between Production and Consumption." *Tourism Geographies* 2(1), 5-27.

Abstract

The Development of International Tourism Space in Terms of Cumulative Causation Theory: Tourist Experiences in China

Yucheng Liang Sun Yat-sen University

Using the cumulative causation model in the field of immigration studies, this study analyzed the difference in the rate of increase of inbound tourists between developing and developed countries as it relates to the relationship between tourism and immigration. This study discovered that the various purposes of the visiting tourist from the developing country has triggered the establishment of a network of people from their originating country. That there existed a network of accumulated human relationship at the time of the visit has helped the tourist in better understanding the local societal, economic and cultural characteristics of China. This led to the increase in the likelihood of the tourists in recommending to their friends to visit China. Such network acted as a bridge for immigration or long-term stay by decreasing the cost of living and when working in China. This study has applied the co-occurrence analysis and multi-level modeling analysis to the Guangzhou foreigner survey data to support the findings. The principle of cumulative causation in the field of tourism studies has helped to understand the tourist groups and the behaviour of tourists of underdeveloped countries.

Keywords | Cumulative causation model, tourism and immigration, inbound tourists, developing countries, social network

